

QUAND LES ÉLÈVES ÉVALUENT LEURS PROFS

Danielle TACAILLE, Alain SAUSTIER

L'idée de faire évaluer les professeurs par les élèves n'est pas nouvelle, un ensemble de recherches est présenté par Gilbert de Landsheere dans son "Introduction la Recherche en Éducation (p.180 à 183). Les objections qu'elle suscite sont également bien repérées : incompétence des juges, démagogie des professeurs, mise en compétition des enseignants, effondrement de la relation d'autorité.

Pour ce qui concerne l'analyse pédagogique, il est prouvé que les élèves ont une perception fidèle de la qualité des situations d'apprentissage qui leur sont proposées, même s'ils n'ont pas la compétence de justifier leur intuition.

Par ailleurs, l'utilisation d'échelles d'évaluation diverses, remplies par des élèves, dégage des traits positifs qui ne sont pas éloignés de ceux que retiennent les experts pour décrire - sur des bases statistiques - les enseignants efficaces (cf. Marcel POSTIC Observation et formation des enseignants, PUF - le partie, ch.2).

Enfin, pour l'impact relationnel d'une telle démarche, il est possible de trancher le débat en ne l'utilisant qu'avec des enseignants volontaires, qui de ce fait l'intègrent à leur philosophie pédagogique.

L'OUTIL D'ENQUÊTE

Le questionnaire PERPE (Perception par les élèves de la relation Professeurs-Élèves) a été élaboré au Québec par F. GAGNE en 1966-1967. Il est présenté dans le *Recueil d'instruments et de processus d'évaluation formative* de l'Institut Pédagogique National (Tome 1, p. 271 à 278). l'utilisation de ce questionnaire est fondamentalement privée ; sa fonction est d'éclairer le professeur sur l'image que sa classe se fait de sa personne et de son travail.

Les traits de comportement décrits peuvent être regroupés selon les catégories suivantes :

- Clarté et structure du cours
- Charge de travail pour les élèves
- Intérêt et utilité du cours
- Participation des élèves
- Relations interpersonnelles professeurs-élèves
- Qualités personnelles

Le questionnaire est rempli anonymement par l'élève qui situe, pour chaque trait, le professeur réel par la lettre A, et le professeur idéal par la lettre B.

L'écart A - B est utilisé comme indice d'insatisfaction. Il est calculé au niveau du groupe et permet de classer les aspects du professeur par ordre d'insatisfaction ou de satisfaction croissantes.

L'intérêt des réponses est très vite évident lorsqu'on les compare aux résultats attendus. Elles mettent très souvent en valeur des points auxquels le professeur n'accorde a priori pas la même importance que les élèves.

Il est évident que l'usage fréquent de ce sondage donne des éléments de comparaison - entre des classes de même niveau, entre des classes de niveaux et d'âges différents - dont on voit les critères de jugement se hiérarchiser autrement.

Pour tous les cas, il y a insatisfaction ; c'est une constante de ce test qui constitue toujours une surprise pour ceux qui le découvrent. On trouve en général une insatisfaction moyenne de 0,80 et le pourcentage des insatisfaits se situe entre 30 et 80 %.

L'I.R.E.M. de Nantes a constaté, dans une première recherche auprès de classes de mathématiques, que les plus fortes insatisfactions s'exprimaient sur les questions 6 (travail en équipe), 10 (soutien - guide), 16 (discute après le cours), 20 (lien avec le vécu).

Les plus faibles insatisfactions portent sur 1 (apprend beaucoup), 4 (cannait la matière), 3 (cours peu préparés), 8 (quantité de travail).

Les documents ci-joints présentent les résultats d'un sondage effectivement réalisé en 1986.

LE TRAITEMENT INFORMATIQUE

Nous avons mis au point, sur nanomachines (en réseau ou en poste isolé) un programme de traitement de l'information recueillie, qui effectue assez rapidement et sans tâche fastidieuse

a)- pour chaque rubrique les calculs suivants

- 1- Moyenne des réponses concernant le prof idéal
- 2- - idem - le prof réel
- 3- Moyenne des écarts entre les deux
- 4- Taux des élèves insatisfaits

b)- pour l'ensemble, le tri par ordre décroissant d'insatisfaction (clé de tri : rubrique 3 ci-dessus).

L'édition des résultats peut être obtenue, soit sous forme de tableau, soit sous forme graphique.

Le programme permet en outre la création d'un nouveau questionnaire, et la saisie directe, au clavier, des réponses d'élèves.

APPORTS SPÉCIFIQUES DE LA MICRO-INFORMATIQUE

1)- Au niveau de la saisie

L'absence de trace écrite des réponses donne au sujet une plus grande confiance dans les assurances d'anonymat, et, peut-être, dédramatise l'implication (écrire engage plus que de valider une option sur un écran). On peut en espérer une plus grande authenticité des réponses (cet espoir pourrait faire l'objet d'études comparatives sérieuses).

La question se pose de permettre au sujet de revenir sur ses choix, donc d'avoir la possibilité de les revoir à terme, donc de posséder une clé d'identification (code secret, par exemple). Ceci ne pose pas de gros problèmes informatiques, mais l'aspect déontologique et méthodologique reste en débat.

2)- Au niveau du traitement

Il est superflu de détailler les tâches fastidieuses dont la machine nous débarrasse. Mentionnons particulièrement la très grande souplesse et la rapidité avec laquelle elle peut fournir, à la demande, des rapprochements de séries, des croisements de variables, des regroupements en

catégories, des recherches de corrélations, des classements selon des critères divers, etc.

3)- Au niveau de l'édition des résultats

Sur écran, où les ressources de la couleur, voire de l'animation, peuvent souligner telle ou telle valeur, les visualisations momentanées permettent une exploitation variée et souple.

Les documents imprimés qui peuvent être édités sur les matériels courants (imprimantes graphiques préférables) sont d'une netteté et d'une clarté qui aurait demandé beaucoup de travail au plus soigneux des utilisateurs.

L'ensemble constitué par le questionnaire et les outils informatiques qui l'accompagnent peut rendre des services dans la formation initiale des enseignants, mais peut aussi convenir à ceux qui souhaitent un miroir d'une certaine fidélité.

Les collègues intéressés par son utilisation peuvent nous contacter : il est à leur disposition.

Daniel TACAILLE, Alain SAUSTIER
Psychopédagogie/E.A.O.
E.N.N.A. PARIS-NORD
93206 SAINT-DENIS Cx 1

TRAITEMENT REPONSES						
CRITERE	MOYENNE	IDEAL	R	ECART	%	NS
1-Apprend beaucoup	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
2-Suit un plan	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
3-Cours peu préparés	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000
4-Connait la matière	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
5-Explique clairement	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
6-Travail en équipe	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
7-Correction sévère	4.400	4.400	4.400	0.000	0.000	0.000
8-Quantité de travail	4.400	4.400	4.400	0.000	0.000	0.000
9-Cours intéressants	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
10-Aide si difficultés	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
11-Vérifie si compris	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
12-Discute en classe	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
13-Encourage questions	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
14-Valorise apports	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
15-Intéret/individus	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
16-Discute après cours	4.400	4.400	4.400	0.000	0.000	0.000
17-Patient/expliciter	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
18-Utilise sanctions	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
19-Travail à la maison	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
20-Interdisciplinarité	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Classement des écarts pour E86							
REEL - IDEAL	1	2	3	4	5	6	7
1 - Discute après cours
2 - Utilise sanctions
3 - Correction sévère
4 - Quantité de travail
5 - Travail à la maison
6 - Travail en équipe
7 - Intéret/individus
8 - Aide si difficultés
9 - Encourage questions
10 - Patient/expliciter
11 - Cours intéressants
12 - Valorise apports
13 - Suit un plan
14 - Discute en classe
14 - Interdisciplinarité
16 - Apprend beaucoup
17 - Cours peu préparés
17 - Explique clairement
19 - Vérifie si compris
20 - Connait la matière

Exemple d'écran obtenu par le programme de traitement

QUESTIONNAIRE P. E. R. P. E. - S. F.
Version Elèves en 20 Questions
Cahier de l'élève

Question A : Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'estimation ?

---> Si vous êtes satisfait (e), marquez pour la question B le même point d'échelle que celui choisi pour la question A.

Question B : SI VOUS N'ETES PAS SATISFAIT (E), où devrait-il se situer puis que vous soyez satisfait (e) ?

	extrêmement rarement		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
01 Ce professeur nous apprend beaucoup de choses.	1	2	3	4	5	6	7
	extrêmement peu		peu		passa- blement		énor- mément
02 Ce professeur suit un plan détaillé.	1	2	3	4	5	6	7
	jamais		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
03 Il arrive que les cours de ce professeur soient peu préparés.	1	2	3	4	5	6	7
	un peu		assez bien		très bien		extrêmement bien
04 Ce professeur connaît la matière qu'il enseigne.	1	2	3	4	5	6	7
	extrêmement rarement		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
05 Ce professeur explique clairement les notions difficiles.	1	2	3	4	5	6	7
	jamais		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
06 Avec ce professeur les élèves travaillent en équipe.	1	2	3	4	5	6	7
	extrêmement faible		plutôt faible		plutôt grande		extrêmement grande
07 La sévérité de ce professeur dans la correction des travaux :	1	2	3	4	5	6	7
	extrêmement faible		plutôt faible		plutôt grande		extrêmement grande
08 Ce professeur exige une quantité de travail :	1	2	3	4	5	6	7
	extrêmement rarement		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
09 Ce cours est intéressant	1	2	3	4	5	6	7
	jamais		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
10 Ce professeur aide de façon spéciale les élèves qui ont plus de difficultés à suivre.	1	2	3	4	5	6	7
	jamais		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
11 Durant le cours, ce professeur vérifie par des questions si les élèves ont compris.	1	2	3	4	5	6	7
	jamais		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
12 En classe, ce professeur discute avec les élèves.	1	2	3	4	5	6	7
	extrêmement peu		peu		passable- ment		extrêmement
13 Ce professeur encourage les élèves à poser des questions durant les cours.	1	2	3	4	5	6	7
	jamais		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
14 Ce professeur met en valeur les succès, progrès, questions et commentaires intelligents des élèves.	1	2	3	4	5	6	7
	extrêmement peu		peu		passable- ment		extrêmement
15 Ce professeur s'intéresse aux élèves en tant qu'individus.	1	2	3	4	5	6	7
	jamais		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
16 Après son cours, ce professeur s'attarde à discuter avec des élèves.	1	2	3	4	5	6	7
	extrêmement rarement		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
17 Ce professeur fait preuve de patience (en acceptant facilement de reprendre des explications.	1	2	3	4	5	6	7
	jamais		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
18 Ce professeur utilise des sanctions (travaux supplémentaires, retenues, expulsions ...)	1	2	3	4	5	6	7
	extrêmement faible		plutôt faible		plutôt grande		extrêmement grande
19 Ce professeur exige une quantité de travail à la maison :	1	2	3	4	5	6	7
	jamais		plutôt rarement		plutôt souvent		extrêmement souvent
20 Ce professeur établit des liens entre sa matière et la vie quotidienne, l'actualité, d'autres disciplines.	1	2	3	4	5	6	7